

BOBOT PENILAIAN BORANG DAN KEPUTUSAN PENILAIAN AIPT

Disampaikan oleh Dr. Taswan, SE, MSi

Dokumen akreditasi yang berupa evaluasi diri dan borang institusi perguruan tinggi dinilai melalui tujuh standar, yaitu:

2

1. Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian

. 2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan, dan penjaminan mutu

. 3. Mahasiswa dan lulusan

4. Sumber daya manusia

5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik

. 6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi

7. Penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama

HARKAT/PERINGKAT PENILAIAN SETIAP INSTRMEN

3

- Setiap standar dan atau elemen dalam borang dinilai secara kualitatif, menggunakan *quality grade descriptor* sebagai berikut:
- **Sangat Baik, (nilai 4)**
- **Baik, (nilai 3)**
- **Cukup, (nilai 2)**
- **Kurang, dan (nilai 1)**
- **Sangat Kurang. (nilai 0)**

A. Skor 4 (Sangat Baik),

- jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur sangat baik.

B. Skor 3 (Baik),

- jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur baik dan tidak ada kekurangan yang berarti.

- C. Skor 2 (Cukup)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur cukup, namun tidak ada yang menonjol;
- D. Skor 1 (Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur kurang.
- E. Skor 0 (Sangat Kurang)**, jika tidak ada penjelasan, data atau informasi mengenai standar atau elemen yang diukur.
- - Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian borang disajikan pada Buku VI: Matriks Penilaian Borang dan Evaluasi Diri.

Bagaimana praktik penilaian numeriknya?

6

- Skala 1 s/d 4 bukan merupakan penilaian mutlak, asesor bisa memberi nilai 1,2,; 1,5; 2,5; 3,5, atau 3,75 terutama pada komponen-komponen yang bersifat kualitatif atau judgement asesor
- Penilaian untuk komponen yang bersifat kuantitatif akan sesuai perhitungan excel, umumnya sesuai skala 1 s/d 4 secara mutlak. Hanya sedikit yang menghasilkan nilai desimal.
- Komposisi aspek atau komponen kualitatif sekitar 40% dan sisanya kuantitatif.

PEMBOBOTAN NILAI HASIL AKREDITASI

BOBOT PENILAIAN KOMPONEN-KOMPONEN AKREDITASI PERGURUAN TINGGI

7

A. BOBOT PENILAIAN DOKUMEN AKREDIATSI

No.	Komponen Penilaian	Bobot (%)
A	Mutu evaluasi-diri PT (Penilaian kuantitatif laporan evaluasi-diri institusi)	10
B	Mutu data dan informasi pemenuhan tujuh standar akreditasi perguruan tinggi (Penilaian kuantitatif dan kuantitatif berdasarkan Buku V: Matriks Penilaian Borang)	90
Total		100

B. BOBOT PENILAIAN STANDAR BORANG AKREDITASI SECARA KUANTITATIF

No.	Standar	Bobot (%)
1	Standar 1. Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian	2,63
2	Standar 2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan, dan penjaminan mutu	26,32
3	Standar 3. Mahasiswa dan lulusan	13,16
4	Standar 4. Sumber daya manusia	18,42
5	Standar 5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik	7,89
6	Standar 6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi	18,42
7	Standar 7. Penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama	13,16
Total		100,00

BOBOT PENILAIAN KOMPONEN BORANG INSTITSI

8

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PT	Bobot	Nilai*
1	1.1	Kejelasan, kerealistikan, dan keterkaitan antar visi, misi, tujuan dan sasaran perguruan tinggi, dan pemangku kepentingan yang terlibat.		0.88	
2	1.2	Perguruan tinggi menetapkan tonggak-tonggak capaian (<i>milestones</i>) tujuan sebagai penjabaran atau pelaksanaan renstra, serta mekanisme kontrol ketercapaiannya.		0.44	
3	1.3.1	Sosialisasi visi dan misi perguruan tinggi dilaksanakan secara sistematis dan berkelanjutan kepada pemangku kepentingan.		0.44	
4	1.3.2	Visi dan misi perguruan tinggi dijadikan pedoman, panduan, dan rambu-rambu bagi semua pemangku kepentingan internal serta dijadikan acuan pelaksanaan renstra, keterwujudan visi, keterlaksanaan misi, ketercapaian tujuan melalui strategi-strategi yang dikembangkan.		0.88	
5	2.1.1	Perguruan tinggi memiliki tata pamong yang memungkinkan terlaksananya secara konsisten prinsip-prinsip tata pamong, terutama yang terkait dengan pelaku tata pamong (aktor) dan sistem ketatapamongan yang baik (kelembagaan, instrumen, perangkat pendukung, kebijakan dan peraturan, serta kode etik).		1.48	
6	2.1.2	Kelengkapan dan keefektifan struktur organisasi yang disesuaikan dengan kebutuhan penyelenggaraan dan pengembangan perguruan tinggi yang bermutu.		1.48	
7	2.1.3	Keberadaan lembaga, mutu, SOP, dan efektifitas pelaksanaan kode etik.		0.74	
8	2.2	Karakteristik kepemimpinan yang efektif dalam kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik.		1.48	
9	2.3.1	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional perguruan tinggi mencakup fungsi pengelolaan (<i>planning, organizing, staffing, leading, dan controlling</i>), yang dilaksanakan secara efektif untuk mewujudkan visi dan melaksanakan misi		0.74	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PT	Bobot	Nilai*
10	2.3.2	Perguruan tinggi memiliki analisis jabatan, deskripsi tugas, program peningkatan kompetensi manajerial yang menjamin terjadinya proses pengelolaan yang efektif dan efisien di setiap unit kerja.		0.74	
11	2.3.3	Diseminasi hasil kerja perguruan tinggi sebagai akuntabilitas publik, serta keberkalahannya.		0.74	
12	2.3.4	Kebudayaan dan keefektifan sistem audit internal, dilengkapi dengan kriteria dan instrumen penilaian serta menggunakannya untuk mengukur kinerja setiap unit kerja, serta diseminasi hasilnya.		0.74	
13	2.3.5	Kebudayaan dan keefektifan sistem audit eksternal, dilengkapi dengan kriteria dan instrumen penilaian serta menggunakannya untuk mengukur kinerja perguruan tinggi.		0.74	
14	2.4.1	Perguruan tinggi menjalankan sistem penjaminan mutu yang didukung dengan adanya bukti-bukti berupa manual mutu, dan pelaksanaannya.		0.74	
15	2.4.2	Implementasi penjaminan mutu.		0.37	
16	2.4.3	Monitoring dan evaluasi hasil penjaminan mutu di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat, sarana prasarana, keuangan, manajemen, serta tindak lanjutnya.		0.37	
17	2.4.4	Perguruan tinggi memiliki sistem pembinaan perguruan tinggi yang mencakup: (1) pengembangan perguruan tinggi, (2) penggunaan dokumen akreditasi dalam bentuk pelatihan, dana, dan informasi.		0.37	
18	2.4.5	Kelengkapan dan aksesibilitas sistem basis data institusi yang mendukung penyusunan evaluasi diri institusi dan perguruan tinggi.		0.74	
19	2.4.6	Status akreditasi BAN-PT untuk seluruh perguruan tinggi dalam perguruan tinggi.		14.83	
20	3.1.1	Sistem penerimaan mahasiswa baru disusun secara lengkap (kebijakan, kriteria, prosedur, instrumen, sistem pengambilan keputusan) dan konsistensi pelaksanaannya.		0.82	
21	3.1.2	Sistem penerimaan mahasiswa baru yang memberikan peluang dan menerima mahasiswa yang memiliki potensi akademik namun kurang secara ekonomi dan/atau cacat fisik disertai bukti implementasi sistem tsb. berupa ketersediaan sarana dan prasarana penunjang.		0.41	
22	3.1.3	Sistem penerimaan mahasiswa baru yang menerapkan prinsip-prinsip ekuitas.		0.41	
23	3.1.4	Sistem penerimaan mahasiswa baru menerapkan prinsip pemerataan wilayah asal mahasiswa.		0.41	
24	3.1.5.1	Rasio jumlah calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap jumlah calon mahasiswa yang lulus seleksi.		0.82	
25	3.1.5.2	Rasio jumlah mahasiswa yang mendaftar ulang terhadap jumlah mahasiswa yang lulus seleksi.		0.41	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PT	Bobot	Nilai*
26	3.1.5.3	Rasio jumlah mahasiswa baru transfer terhadap jumlah mahasiswa baru bukan transfer.		0.41	
27	3.1.6	Instrumen dan tata cara pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan.		0.41	
28	3.1.7	Hasil pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan kegiatan kemahasiswaan, dan tindak lanjutnya.		0.41	
29	3.1.8	Layanan kepada mahasiswa dalam bidang bimbingan dan konseling, minat dan bakat, pembinaan soft skills, beasiswa, dan kesehatan.		0.41	
30	3.1.9	Pemilikan program layanan bimbingan karir dan informasi kerja bagi mahasiswa dan lulusan.		0.41	
31	3.1.10	Pelaksanaan program layanan bimbingan karir dan informasi kerja bagi mahasiswa dan lulusan, serta hasilnya.		0.41	
32	3.1.11	Pencapaian prestasi mahasiswa di tingkat provinsi/ wilayah, nasional, dan internasional.		0.82	
33	3.1.12	Upaya institusi untuk meningkatkan prestasi mahasiswa dalam bidang akademik dan non-akademik.		0.41	
34	3.2.1.1	Persentase mahasiswa DO atau mengundurkan diri untuk semua perguruan tinggi.		0.41	
35	3.2.1.2	Persentase kelulusan tepat waktu untuk semua perguruan tinggi.		1.23	
36	3.2.2.1	Rata-rata lama studi lulusan dalam tiga tahun terakhir.		1.23	
37	3.2.2.2	Rata-rata IPK lulusan dalam tiga tahun terakhir.		0.82	
38	3.2.3	Sistem evaluasi lulusan yang efektif, mencakup kebijakan dan strategi, keberadaan instrumen, monitoring dan evaluasi, serta tindak lanjutnya.		0.82	
39	3.2.4	Rasio alumni dalam lima tahun terakhir yang memberikan respons terhadap studi pelacakan.		0.82	
40	3.2.5	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan perguruan tinggi dalam bentuk: sumbangan dana, sumbangan fasilitas, masukan untuk perbaikan proses pembelajaran, dan pengembangan jejaring.		0.82	
41	4.1	Sistem pengelolaan sumber daya manusia yang lengkap, transparan, dan akuntabel, mencakup: perencanaan, rekrutmen, seleksi, dan pemberhentian pegawai, kesejahteraan dan penempatan pegawai, pengembangan karir, remunerasi, penghargaan, dan sanksi.		0.92	
42	4.2.1	Pedoman formal tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan.		0.92	
43	4.2.2	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi (monev) kinerja dosen di bidang pengajaran, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat.		0.92	
44	4.3.1.1	Rasio jumlah mahasiswa terhadap jumlah dosen tetap.		2.76	
45	4.3.1.2	Persentase dosen tetap berpendidikan doktor/Sp-2.		0.92	
46	4.3.1.3	Persentase dosen tetap dengan jabatan guru besar (untuk institut, universitas, dan sekolah tinggi) dan lektor kepala (untuk akademi dan		0.92	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PT	Bobot	Nilai*
		politeknik).			
47	4.3.1.4	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen.		1.84	
48	4.4	Persentase dosen tetap yang menjalani program peningkatan kompetensi melalui tugas belajar.		1.84	
49	4.5.1.1	Pustakawan dan kualitasnya.		0.92	
50	4.5.1.2	Laboran, teknisi, analis, operator, dan programmer.		0.92	
51	4.5.1.3	Tenaga administrasi: jumlah, kualifikasi, dan mutu kerjanya.		0.92	
52	4.5.1.4	Persentase laboran/teknisi/analis/operator/programer yang memiliki sertifikat kompetensi.		0.92	
53	4.5.2	Upaya perguruan tinggi dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.		0.92	
54	4.6.1	Instrumen survei kepuasan dosen, pustakawan, laboran, teknisi, dan tenaga administrasi terhadap sistem pengelolaan sumber daya manusia.		0.92	
55	4.6.2	Pelaksanaan survei kepuasan dosen, pustakawan, laboran, teknisi, tenaga administrasi, dan tenaga pendukung terhadap sistem pengelolaan sumber daya manusia.		0.92	
56	4.6.3	Pemantauan hasil survei kepuasan dosen, pustakawan, laboran, teknisi, dan tenaga administrasi terhadap sistem pengelolaan sumber daya manusia.		0.92	
57	5.1.1	Dokumen kebijakan tentang pengembangan kurikulum yang lengkap.		0.79	
58	5.1.2	Monitoring dan evaluasi pengembangan kurikulum perguruan tinggi.		0.79	
59	5.2.1	Unit pengkajian dan pengembangan sistem dan mutu pembelajaran mendorong mahasiswa untuk bertikir kritis, bereksplorasi, berekspressi, bereksperimen dengan memanfaatkan aneka sumber yang hasilnya dimanfaatkan oleh institusi.		1.58	
60	5.2.2	Sistem pengendalian mutu pembelajaran diterapkan institusi termasuk proses monitoring, evaluasi, dan pemantaatannya		1.58	
61	5.2.3	Pedoman pelaksanaan tridarma perguruan tinggi yang digunakan sebagai acuan bagi perencanaan dan pelaksanaan program tridarma unit di bawahnya, menjamin terintegrasinya kegiatan penelitian dan PkM ke dalam proses pembelajaran.		0.79	
62	5.3.1	Dokumen formal tentang kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, dan otonomi keilmuan, serta konsistensinya pelaksanaannya.		0.79	
63	5.3.2	Sistem pengembangan suasana akademik yang kondusif bagi pebelajar untuk meraih prestasi akademik yang maksimal.		1.58	
64	6.1.1	Dokumen pengelolaan dana yang mencakup perencanaan penerimaan, pengalokasian, pelaporan, audit, monitoring dan evaluasi, serta		0.61	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PT	Bobot	Nilai*
		pertanggungjawaban kepada pemangku kepentingan.			
65	6.1.2	Mekanisme penetapan biaya pendidikan mahasiswa dengan mengikutsertakan semua pemangku kepentingan internal.		0.61	
66	6.1.3	Kebijakan mengenai pembiayaan mahasiswa yang berpotensi secara akademik dan kurang mampu secara ekonomi, serta persentase mahasiswa yang mendapatkan keringanan atau pembebasan biaya pendidikan terhadap total mahasiswa.		0.61	
67	6.1.4	Persentase dana perguruan tinggi yang berasal dari mahasiswa (SPP dan dana lainnya).		1.23	
68	6.1.5	Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat, termasuk gaji dan upah, dan investasi prasarana, sarana, dan SDM). Jumlah dana operasional/ mahasiswa/tahun.		1.23	
69	6.1.6	Dana penelitian dalam tiga tahun terakhir. Rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun.		1.23	
70	6.1.7	Dana yang diperoleh dalam rangka pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir. Rata-rata dana pelayanan/pengabdian kepada masyarakat/dosen tetap/tahun.		0.61	
71	6.1.8	Sistem monitoring dan evaluasi pendanaan internal untuk pemanfaatan dana yang lebih efektif, transparan dan memenuhi aturan keuangan yang berlaku.		0.61	
72	6.1.9	Laporan audit keuangan oleh auditor eksternal yang transparan dan dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.		0.61	
73	6.2.1	Sistem pengelolaan prasarana dan sarana berupa kebijakan, peraturan, dan pedoman/panduan untuk aspek: pengembangan dan pencatatan, penetapan penggunaan, keamanan dan keselamatan penggunaan, pemeliharaan/perbaikan/kebersihan.		0.61	
74	6.2.2	Kepemilikan dan penggunaan lahan.		1.23	
75	6.2.3	Kecukupan dan mutu prasarana yang dikelola perguruan tinggi, untuk kegiatan akademik dan non-akademik.		2.46	
76	6.2.4	Rencana pengembangan prasarana.		0.61	
77	6.2.5	Kecukupan koleksi perpustakaan, aksesibilitas termasuk ketersediaan dan kemudahan akses e-library.		1.23	
78	6.2.6	Aksesibilitas dan pemanfaatan bahan pustaka, mencakup waktu layanan, mutu layanan (kemudahan mencari bahan pustaka, keleluasaan meminjam, bantuan mencarikan bahan pustaka dari perpustakaan lain), dan ketersediaan layanan e-library.		0.61	
79	6.2.7	Penyediaan prasarana dan sarana pembelajaran terpusat untuk mendukung interaksi akademik antara mahasiswa, dosen,		1.23	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PT	Bobot	Nilai*
		pakar, dan nara sumber lainnya dalam kegiatan-kegiatan pembelajaran dan aksesibilitasnya.			
80	6.3.1	Sistem Informasi dan fasilitas yang digunakan perguruan tinggi dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, e-library).		0.61	
81	6.3.2	Sistem Informasi dan fasilitas yang digunakan perguruan tinggi dalam administrasi (akademik dan umum).		0.31	
82	6.3.3	Sistem Informasi untuk pengelolaan prasarana dan sarana yang transparan, akurat dan cepat.		0.31	
83	6.3.4	Sistem pendukung pengambilan keputusan (decision support system) yang lengkap, efektif, dan obyektif.		0.31	
84	6.3.5	Manfaat sistem Informasi untuk mahasiswa dan dosen serta akses terhadap sumber Informasi.		0.31	
85	6.3.6	Perguruan tinggi memiliki kapasitas internet dengan rasio bandwidth per mahasiswa yang memadai. Kapasitas bandwidth (dalam Kbps per mahasiswa).		0.31	
86	6.3.7	Aksesibilitas data dalam sistem Informasi.		0.61	
87	6.3.8	Blue print pengembangan, pengelolaan, dan pemanfaatan sistem Informasi yang lengkap.		0.31	
88	7.1.1	Pemilikan pedoman pengelolaan penelitian yang lengkap, dan dikembangkan serta dipublikasikan oleh institusi.		0.94	
89	7.1.2	Jumlah penelitian dosen tetap selama tiga tahun terakhir.		0.94	
90	7.1.3	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap dalam tiga tahun terakhir.		0.94	
91	7.1.4	Banyaknya artikel yang tercatat dalam lembaga sitasi.		0.94	
92	7.1.5	Karya dosen dan atau mahasiswa yang berupa paten/hak atas kekayaan intelektual (HAKI)/karya yang mendapatkan penghargaan tingkat nasional/internasional.		0.94	
93	7.1.6	Kebijakan dan upaya perguruan tinggi dalam menjamin keberlanjutan penelitian.		0.94	
94	7.2.1	Pemilikan pedoman pengelolaan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat yang lengkap, dan dikembangkan serta dipublikasikan oleh institusi.		0.94	
95	7.2.2	Jumlah kegiatan PKM dosen tetap selama tiga tahun terakhir.		0.94	
96	7.2.3	Kebijakan dan upaya perguruan tinggi dalam menjamin keberlanjutan kegiatan PKM.		0.94	
97	7.3.1	Kebijakan, pengelolaan, dan monev oleh perguruan tinggi dalam kegiatan kerjasama untuk menjamin aspek: mutu kegiatan kerjasama, relevansi kegiatan kerjasama, produktivitas kegiatan kerjasama, keberlanjutan kegiatan kerjasama.		0.94	
98	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.		0.94	
99	7.3.3	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		0.94	
100	7.3.4	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan dan hasil		0.94	

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Borang PT	Bobot	Nilai*
		kerja sama secara berkala.			
101	7.3.5	Mamfaat dan kepuasan mitra kerja sama.		0.94	
Jumlah				100.00	

Catatan: *Nilai skala 0 - 4

BOBOT PENILAIAN EVADIR

No.	Aspek Penilaian	Informasi dari Laporan Evaluasi-diri	Bobot	Nilai
1	Akurasi dan kelengkapan data serta informasi yang digunakan untuk menyusun laporan evaluasi-diri			
a	Cara, perguruan tinggi mengemukakan fakta tentang situasi perguruan tinggi, pada semua komponen evaluasi-diri, a.l. kelengkapan data, kurun waktu yang cukup, cross-reference.		12,5	
b	Pengolahan data menjadi informasi yang bermanfaat, a.l. menggunakan metode-metode kuantitatif yang tepat, serta teknik representasi yang relevan.		12,5	
2	Kualitas analisa yang digunakan untuk mengidentifikasi dan merumuskan masalah pada semua komponen evaluasi-diri.			
a	Identifikasi dan perumusan masalah dilakukan dengan baik.		7,5	
b	Ketepatan dalam melakukan appraisal, judgment, evaluasi, asesmen atas fakta tentang situasi di perguruan tinggi.		7,5	
c	Permasalahan dan kelemahan yang ada dirumuskan dengan baik.		7,5	
d	Deskripsi/Analisis SWOT berkenaan dengan ketepatan penempatan aspek dalam komponen SWOT, tumpuan penekanan analisis.		7,5	

No.	Aspek Penilaian	Informasi dari Laporan Evaluasi-diri	Bobot	Nilai*
3	Strategi pengembangan dan perbaikan program			
a	Ketepatan penguruan tinggi memilih/ menentukan rencana perbaikan dari kekurangan yang ada.		10	
b	Kajelasan penguruan tinggi menunjukkan cara untuk mengatasi masalah yang ada.		5	
c	Kelayakan dan kerealistikan strategi dan sasaran yang ingin dicapai.		5	
4	Keterpaduan dan keterkaitan antar komponen evaluasi-diri			
a	Komprehensif (dalam, luas dan terpadu).		12,5	
b	Kajelasan analisis intra dan antar komponen evaluasi-diri.		12,5	
Jumlah			100	

Catatan: *skor 1 - 4

KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PERGURUAN TINGGI

17

-
- Hasil akreditasi perguruan tinggi dinyatakan sebagai **Terakreditasi** dan **Tidak Terakreditasi**. Perguruan tinggi yang terakreditasi diberi peringkat sebagai berikut.
- A (Sangat Baik) dengan nilai akreditasi 361 – 400
- B (Baik) dengan nilai akreditasi 301 – 360
- C (Cukup) dengan nilai akreditaai 200 – 300
- Tidak Terakreditasi dengan nilai asi kurang dari 200
-
- Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian borang akreditasi perguruan tinggi (90%) dan evaluasi diri perguruan tinggi (10%).
-
- Masa berlaku akreditasi institusi perguruan tinggi untuk semua peringkat akreditasi adalah 5 tahun.

CONTOH HASIL PENILAIAN APT. PERHATIKAN BOBOT DAN HARKAT, KITA BISA HITUNG SENDIRI. PERINGKAT B

18

NO URUT	F1 (PT)	
	Skor	nilai*bbt
1	3,25	2,86
2	3,33	1,47
3	3,50	1,54
4	3,50	3,08
5	4,00	5,92
6	3,50	5,18
7	3,50	2,59
8	3,50	5,18
9	3,50	2,59
10	3,00	2,22
11	3,50	2,59
12	3,00	2,22
13	3,00	2,22
14	3,50	2,59
15	3,50	1,30
16	3,50	1,30
17	3,50	1,30
18	3,50	2,59
19	3,00	44,49
20	3,50	2,87

21	3,25	1,33
22	3,50	1,44
23	4,00	1,64
24	2,04	1,67
25	4,00	1,64
26	4,00	1,64
27	3,50	1,44
28	3,50	1,44
29	3,50	1,44
30	3,50	1,44
31	3,50	1,44
32	4,00	3,28
33	3,50	1,44
34	3,05	1,25
35	4,00	4,92
36	3,49	4,29
37	3,69	3,03
38	3,50	2,87
39	3,84	3,15
40	3,50	2,87
41	3,50	3,22
42	3,50	3,22
43	3,00	2,76
44	4,00	11,04
45	2,86	2,63

46	2,13	1,96
47	4,00	7,36
48	0,70	1,30
49	3,00	2,76
50	3,00	2,76
51	3,50	3,22
52	3,43	3,15
53	3,50	3,22
54	3,50	3,22
55	3,00	2,76
56	3,00	2,76
57	3,50	2,77
58	3,00	2,37
59	3,00	4,74
60	3,50	5,53
61	3,50	2,77
62	3,50	2,77
63	3,00	4,74
64	3,00	1,83
65	3,00	1,83
66	3,50	2,14
67	3,10	3,82
68	4,00	4,92
69	4,00	4,92
70	4,00	2,44

71	3,00	1,83
72	3,50	2,14
73	3,50	2,14
74	4,00	4,92
75	3,50	8,61
76	3,50	2,14
77	3,50	4,31
78	4,00	2,44
79	3,50	4,31
80	3,50	2,14
81	3,50	1,09
82	3,50	1,09
83	3,50	1,09
84	3,50	1,09
85	4,00	1,24
86	4,00	2,44
87	3,50	1,09
88	3,50	3,29
89	2,68	2,52
90	1,59	1,50
91	4,00	3,76
92	3,07	2,88
93	3,50	3,29
94	3,50	3,29
95	4,00	3,76
96	3,50	3,29
97	3,50	3,29
98	3,70	3,48
99	3,75	3,53
100	3,00	2,82
101	3,00	2,82
Jumlah nilai		332,19

NO URUT	F2 (ED)	
	Skor	nilai*bbt
1.a	3,50	43,75
1.b	3,50	43,75
2.a	3,00	22,50
2.b	3,00	22,50
2.c	3,50	26,25
2.d	3,50	26,25
3.a	3,50	35,00
3.b	3,30	16,50
3.c	3,00	15,00
4.a	3,50	43,75
4.b	3,00	37,50
Jmlh		332,75

Rekap Asesmen Kecukupan			
	nilai	bobot	Nxbobot
F1 (PT)	332,19	0,90	298,97
F2 (ED)	332,75	0,10	33,28
Nilai Akhir			332,25
Hasil asesmen kecukupan			Lolos

Rekap Asesmen Lapangan			
	nilai	bobot	Nxbobot
F 4 (PS)	324,94	0,90	292,45
F 5 (ED)	349,29	0,10	34,93
Nilai Akhir			327,38
Peringkat			B

Contoh Hasil Penilaian Borang PTS X, PERINGKAT C

23

NO URUT	F1 (PT)	
	Skor	nilai*bbt
1	2,81	2,48
2	2,50	1,10
3	2,50	1,10
4	2,50	2,20
5	3,25	4,81
6	2,50	3,70
7	2,75	2,04
8	2,50	3,70
9	3,00	2,22
10	1,50	1,11
11	2,50	1,85
12	2,50	1,85
13	2,50	1,85
14	2,50	1,85
15	2,50	0,93
16	2,00	0,74
17	2,00	0,74
18	2,50	1,85
19	2,83	42,02
20	2,75	2,26
21	2,50	1,03
22	3,00	1,23

23	4,00	1,64
24	2,02	1,66
25	4,00	1,64
26	4,00	1,64
27	2,50	1,03
28	2,00	0,82
29	2,50	1,03
30	2,50	1,03
31	2,50	1,03
32	4,00	3,28
33	3,50	1,44
34	4,00	1,64
35	2,17	2,66
36	3,49	4,29
37	3,69	3,03
38	1,50	1,23
39	4,00	3,28
40	3,50	2,87
41	3,00	2,76
42	3,00	2,76
43	0,00	0,00
44	2,91	8,02
45	2,59	2,38
46	2,00	1,84
47	3,97	7,31
48	4,00	7,36
49	3,75	3,45
50	3,00	2,76

51	3,00	2,76
52	0,00	0,00
53	3,00	2,76
54	2,00	1,84
55	2,50	2,30
56	2,50	2,30
57	3,00	2,37
58	3,00	2,37
59	3,00	4,74
60	2,50	3,95
61	3,00	2,37
62	3,00	2,37
63	3,25	5,14
64	3,00	1,83
65	3,00	1,83
66	3,25	1,98
67	2,42	2,98
68	1,07	1,31
69	4,00	4,92
70	4,00	2,44
71	2,50	1,53
72	3,25	1,98
73	3,25	1,98
74	4,00	4,92
75	3,50	8,61
76	3,50	2,14
77	4,00	4,92
78	3,75	2,29
79	3,50	4,31
80	3,00	1,83

	81	3,00	0,93
	82	2,50	0,78
	83	3,00	0,93
	84	3,00	0,93
	85	4,00	1,24
	86	3,38	2,06
	87	1,00	0,31
	88	2,00	1,88
	89	2,43	2,29
	90	0,65	0,61
	91	3,18	2,99
	92	2,00	1,88
	93	3,50	3,29
	94	2,50	2,35
	95	3,12	2,93
	96	3,00	2,82
	97	3,00	2,82
	98	3,00	2,82
	99	0,00	0,00
	100	1,00	0,94
	101	2,00	1,88
	Jumlah nilai		280,21

Evaluasi Diri dan Total Penilaian PTS X

27

NO URUT	F2 (ED)	
	Skor	nilai*bbt
1.a	3,00	37,50
1.b	3,00	37,50
2.a	3,00	22,50
2.b	3,00	22,50
2.c	3,00	22,50
2.d	3,00	22,50
3.a	3,00	30,00
3.b	3,00	15,00
3.c	3,00	15,00
4.a	3,00	37,50
4.b	3,00	37,50
Jmlh		300,00

Rekap Asesmen Kecukupan			
	nilai	bobot	Nxbobot
F1 (PT)	280,21	0,90	252,19
F2 (ED)	300,00	0,10	30,00
Nilai Akhir			282,19
Hasil asesmen kecukupan			Lolos

- Deskripsikan setiap instrumen pada nilai 4, atau paling rendah 3 saat penyusunan borang
- Jika saat desk evaluation misal nilai turun dari 4 ke 3, kita telah mendapatkan bonus nilai 0,5
- Usahakan untuk komponen dengan bobot tinggi diupayakan pada kondisi terbaik atau nilai 4

- Cermati komponen yang nilainya dibawah 3
- Lakukan perbaikan
- Penuhi Dokumennya
- Penuhi deskripsinya bagi komponen yang controllable (perhatikan yang berisiko tinggi, sedang, rendah)
- Hal –hal yang ada di PD dikti bersifat tetap
- Hal-hal yang controlable, sebaiknya dipenuhi perbaikannya
- Hal-hal yang tak uncontrollable perlu didiskusikan dan dicari jalan keluar paling mungkin agar nilai bagus